

cat vel compositionem terminorum significantium res vel eorum divisionem apud mentem, scilicet per secundariam operationem intellectus, vel modum supponendi terminorum pro suis suppositis vel aliquod huiusmodi officium exercet circa dictiones categorematicas. Et reddit in idem, quod prius, propter quod nec sunt subicibilia nec sunt praedicabilia significative accepta nec sunt partes subiectorum nec praedicatorum, modo quo dictum est, quia nullam rem per se conceptam significant.

Cap. I.4 (Capitulum quartum de tribus modis accipiendi terminum *terminus*)

Adhuc hoc nomen *terminus* accipitur tripliciter. Primo modo pro omni eo, quod potest esse extremum propositionis, sive sit complexum sive incomplexum. Isto modo oportet dici, quod propositio potest esse terminus, verbi gratia dicendo »Omnis homo est animal est propositio universalis«. Istam totam propositionem dicimus esse categoricam, cuius subiectum dicimus esse istam orationem vel propositionem »Omnis homo est animal« et hoc verbum *est* esse copulam et ly *propositio universalis* praedicatum.

Secundo modo accipitur *terminus* pro omni illo, quod non est complexum verum vel falsum et potest esse extremum propositionis, sive accipiatur personaliter sive materialiter. Et sic etiam synategoremata possunt dici *termini*, verbi gratia dicendo »Omnis est signum universale«. Subiectum huius propo-

2 secundariam] secundam LO operationem] compositionem O 3 vel] secundum add. L 4 exercet] L exercens A exercent O 5 Et] LO Sic? A in] eodem add. s. del. A idem] quod prius fuit add. L quod prius] LO om. A fuit add. L 6 quod] hoc LO nec¹] non O nec²...praedicabilia] om. L sunt²] om. O 7 sunt] om. O 8 modo...est] L om. AO significant] Sequitur ergo adhuc add. L Capitulum quartum add. O 12 modo] L om. AO 13 eo] om. L isto O potest] possit O 14 oportet] O potest AL 15 potest esse] sit L esset O 16 universalis] vera LO 17 cuius] et eius LO 18 orationem vel] om. LO 19 et¹...

welche Dinge bezeichnen, im Geiste, nämlich durch die zweite Tätigkeit des Verstandes⁷, oder die Suppositionsweise der Terme für ihren Umfang oder er übt irgendeine derartige Funktion hinsichtlich der kategorematischen Wörter aus. Und das läuft auf dasselbe hinaus wie früher, weswegen die Synkategoremata in signifikativer Verwendung weder an Subjektstelle noch an Prädikatstelle gesetzt werden können, weder Teile von Subjekten noch von Prädikaten sind, auf die ausgeführte Weise, weil sie kein als solches begriffenes Ding bezeichnen.

Kapitel I.4:

Die dreifache Auffassungsweise des Terms »Term«

Außerdem wird das Nomen »Term« auf dreifache Weise verwendet. Auf die erste Weise für all das, was ein Satzglied sein kann, sei es nun ein zusammengesetzter oder ein einfacher Ausdruck. Auf diese Weise muß man sagen, daß ein Satz ein Term sein kann, z. B., wenn man sagt »Jeder Mensch ist ein Lebewesen ist ein allgemeiner Satz«. Diesen ganzen Satz nennen wir »kategorisch«, sein Subjekt nennen wir die Ausdrucksfolge oder den Satz »Jeder Mensch ist ein Lebewesen«, das Verb »ist« die Kopula und den Ausdruck »allgemeiner Satz« das Prädikat.

Auf die zweite Weise wird »Term« für all das verwendet, was nicht ein wahrer oder falscher zusammengesetzter Ausdruck ist und Satzglied sein kann, ob es nun auf personale oder materiale Weise verwendet wird. Und so können auch Synkategoremata »Terme« genannt werden, z. B., wenn man sagt »Jeder ist ein allgemeines Zeichen«. Das Subjekt dieses Satzes

praedicatum] LO om. A hoc verbum] L ly o esse] L om. o ly] est add. O
 universalis] z vera LO 22 et] LO sic A 23 accipiatur] LO accipitur A Et...
 etiam] O sic A et sic L 24 verbi gratia] LO om. A dicendo] om. O

sitionis est iste terminus *omnis* supponens materialiter pro se. Et sic accipiendo *terminus* hoc nomen *terminus* non extendit se ad complexum verum vel falsum.

Tertio modo dicitur *terminus*, quod significative acceptum potest esse extremum propositionis, scilicet subiectum vel 5 praedicatum. Et sic accipiendo terminum nullum complexum verum vel falsum et etiam non omne incomplexum est terminus, sed solum nomina et verba dicuntur *termini* sic accipiendo terminum. Et adhuc non omnia nomina, unde nomina, quae sunt syncategoremata, sic accipiendo terminum non sunt 10 termini.

Sed notanter dixi *complexum verum vel falsum*, quia si est aliquod complexum, quod nec est verum nec falsum, sicut est complexum ex substantivo et adiectivo vel ex determinatione et determinabili vel ex praepositione et suo casuali vel aliquid 15 huiusmodi, bene potest esse terminus seu subiectum vel praedicatum propositionis, sicut dicendo »Homo albus currit«. In ista propositione nec *homo* est subiectum nec *albus* est subiectum, sed hoc totum *homo albus*. Similiter dicendo »Sortes est bene disputans« nec *disputans* est praedicatum nec *bene*, sed 20 hoc totum *bene disputans*. Similiter dicendo »Sortes est in domo« ly *in* non est praedicatum nec ly *domo*, sed hoc totum *in domo*. Utrum autem compositum ex recto et obliquo possit esse subiectum propositionis, de hoc videbitur in quaestionibus. 25

1 iste terminus] ly O pro] per! O 2 Et] LO om. A terminus¹] L terminum AO 4 quod] L qui AO acceptum] L acceptus AO 5 potest] possit O scilicet] sive O vel] sive O 6 Et] LO om. A 7 et etiam] O sic A etiam L incomplexum] LO complexum A 8 solum] om. LO 9 terminum] LO om. A adhuc] LO om. A unde...termini] om. L nomina²...sunt¹] O om. A 10 terminum] termini add. O 12 Sed] et LO dixi] nullum add. LO est] esset O 14 substantivo et] om. O adiectivo] adiectivis O vel] et O 15 et²] cum LO casuali] causali L aliquid] om. L aliquod O 16 huiusmodi] huius L potest] possunt L esse] dici LO del. O terminus] certe O seu] vel L sive O vel] sive O 18 est subiectum¹] om. O 19 albus] est subiectum add. L 20 bene²] om. s. add. i. m. O 21 totum] est add. O bene disputans] LO om. A 22 non] nec O praedicatum] nec subiectum add. O 23 compositum] complexum LO possit] LO

ist der Term »jeder«, der auf materiale Weise für sich selbst supponiert. Und wenn man »Term« so verwendet, so erstreckt sich das Nomen »Term« nicht auf einen wahren oder falschen zusammengesetzten Ausdruck.

Auf die dritte Weise heißt das »Term«, was in signifikativer Verwendung Satzglied sein kann, nämlich Subjekt oder Prädikat. Und wenn man »Term« so auffaßt, dann ist kein wahrer oder falscher zusammengesetzter Ausdruck und auch nicht jeder einfache Ausdruck ein Term, sondern gemäß dieser Verwendungsweise von »Term« heißen nur Nomina und Verben »Terme«. Und darüber hinaus nicht alle Nomina, denn die Nomina, welche Synkategoremata sind, sind nicht Terme gemäß dieser Verwendungsweise von »Term«.

Ich sagte aber ausdrücklich »wahrer oder falscher zusammengesetzter Ausdruck«, weil ein zusammengesetzter Ausdruck, der weder wahr noch falsch ist – wie z. B. eine Zusammensetzung aus einem Substantiv und einem Adjektiv oder aus einer Bestimmung und einem Bestimmbaren oder aus einer Präposition und ihrem deklinierten Ausdruck oder etwas dergleichen –, sehr wohl ein Term bzw. Subjekt oder Prädikat eines Satzes sein kann, wie wenn man sagt »(Ein) weißer Mensch läuft«. In diesem Satz ist weder »Mensch« das Subjekt noch ist »weißer« das Subjekt, sondern der ganze Ausdruck »weißer Mensch«. Ebenso, wenn man sagt »Sokrates ist ein gut Disputierender«, so ist weder »Disputierender« das Prädikat noch »gut«, sondern der ganze Ausdruck »gut Disputierender«. Ebenso, wenn man sagt »Sokrates ist im Haus«, so ist weder der Ausdruck »im« noch der Ausdruck »Haus« das Prädikat, sondern der ganze Ausdruck »im Haus«. Ob aber die Zusammensetzung aus einem geraden (unabhängigen) und einem schiefen (abhängigen) Fall Subjekt eines Satzes sein kann, das wird in den *Fragen* untersucht werden.

potest A 24 propositionis] L om. AO de hoc] L om. AO videbitur] AL habetur O in quaestionibus] LO om. A quaestionibus] Sequitur ergo Cui nomini et verbo competit esse subiectum add. L capitulum quintum add. O

Cap. I.5 <Capitulum quintum de nomine>

Quia nomini et verbo convenit esse signum, scilicet subiectum vel praedicatum propositionis, dicendum est modo de eis, et primo de nomine.

Unde nomen est terminus significativus sine tempore, cuius 5
nulla pars separata aliquid significat, finitus et rectus.

Ista descriptio nominis non solum convenit nomini vocali, immo etiam mentali et scripto, unde quodlibet istorum nominum est terminus significativus sine tempore. Et melius est dicere *terminus significativus* quam *vox significativa*, quia esse 10
vocem significativam non convenit nomini mentali nec etiam nomini scripto. Nullum enim istorum est vox, quamvis bene conveniat nomini vocali.

Et in ista descriptione ponitur *ly terminus significativus* loco generis, residua autem ponuntur loco differentiae. Unde in hoc, 15
quod nomen est terminus significativus, convenit omni verbo et omni orationi, quae etiam potest dici *terminus significativus* accipiendo terminum primo modo, sicut iam tactum fuit. Sed per hoc, quod dicitur *sine tempore*, differt nomen a verbo,
L17va quod significat cum tempore. Et per hoc, quod dicitur *cuius* 20
nulla pars separata significat, differt ab oratione, cuius partes separatae aliquid significant. Et per hoc, quod dicitur *finitus*, differt a nomine infinito, quia hoc non dicitur *nomen* apud logicum. Sed per hoc, quod dicitur *rectus*, differt a nomine
obliquo, quia nullum obliquum dicitur *nomen* apud logicum. 25

2 Quia] qui L et] vel L convenit] competit LO signum scilicet] om. LO
3 propositionis] dictum est L 6 separata] separatim O finitus] finita O
rectus] recta O 8 immo] sed L verum O etiam] nomini add. L unde quodli-
bet] quodlibet enim O 9 significativus] L significative sumptus A 10 dicere]
est add. O 11 non] nec L etiam] L om. AO 12 nomini] LO om. A scripto]
vocali L Nullum] neuter O 13 conveniat] LO conveniret A nomini] termino
O vocali] LO mentali A 14 Et] om. L 16 omni] cum LO verbo] quod etiam
est terminus significativus add. LO 17 et] cum hoc etiam convenit L omni]
cum LO orationi] oratione LO 18 sicut...fuit] L om. AO 19 dicitur] dicit O
nomen] om. LO 20 Et] Sed LO dicitur] LO dicit A 21 separata significat] L

Kapitel I.5: *Das Nomen*

Weil es dem Nomen und dem Verb zukommt, Zeichen zu sein, nämlich Subjekt oder Prädikat eines Satzes, muß man jetzt von ihnen sprechen, und zwar zuerst vom Nomen.

Ein Nomen ist ein Term, der ohne Zeit bezeichnet, von dem kein abgetrennter Teil etwas bezeichnet und der begrenzt sowie gerade ist.

Diese Beschreibung⁸ des Nomens kommt nicht nur dem gesprochenen Nomen zu, sondern auch dem mentalen und dem geschriebenen – jedes dieser Nomina ist ein Term, der ohne Zeit bezeichnet. Und es ist besser zu sagen »Term, der bezeichnet« als »Laut, der bezeichnet«, weil es dem mentalen Nomen sowie dem geschriebenen Nomen nicht zukommt, ein Laut zu sein, der bezeichnet. Keines dieser Nomina ist nämlich ein Laut, obwohl es sehr wohl dem gesprochenen Nomen zukommt.

In dieser Beschreibung wird der Ausdruck »Term, der bezeichnet« als Gattung gesetzt, die restlichen Ausdrücke aber werden als Unterschied gesetzt. So stimmt das Nomen darin, daß es ein Term ist, der bezeichnet, mit jedem Verb und jeder Ausdrucksfolge überein, welche letztere auch »Term, der bezeichnet« genannt werden kann, wenn man »Term« auf die erste Weise verwendet, wie schon erwähnt wurde. Aber dadurch, daß es heißt »ohne Zeit«, unterscheidet sich das Nomen vom Verb, welches mit Zeit bezeichnet. Und dadurch, daß es heißt »von dem kein abgetrennter Teil bezeichnet«, unterscheidet es sich von der Ausdrucksfolge, deren abgetrennte Teile etwas bezeichnen. Und dadurch, daß es heißt »begrenzt«, unterscheidet es sich vom unbegrenzten Nomen,⁹ denn dieses heißt beim Logiker nicht »Nomen«. Aber dadurch, daß es heißt »gerade«, unterscheidet es sich vom schiefen Nomen,¹⁰ weil kein schiefes Nomen beim Logiker »Nomen« heißt. So nehmen

etc. AO cuius...significant] om. L 22 Et] om. L dicitur] LO dicit A finitus] finita O 23 a nomine] LO ab A apud] secundum L 24 Sed...logicum] om. O 25 quia] quod L nullum] nomen L obliquum] non add. L